No.	寄せられた意見の内容	意見に対する町選挙管理委員会の考え方
1	投票率を上げるため、いろいろ努力されていると思いますが、1時間繰り上げでは、投票率アップにはつながりにくいと思います。いろいろな選択肢があることで、投票しやすくなると思いますので、1時間繰り上げは反対です。	各選挙執行において、投票率の向上は課題の1つとなっています。 今回の投票時間の見直しでは、選挙期日の比較的投票者の少ない時間帯である19 時から20時の1時間の投票時間を繰り上げることで、長時間の投票立会いによる負 担が大きい投票立会人の負担軽減を図ることも目的の1つとしています。 また、投票時間を1時間繰り上げると併せて、期日前投票所を1か所増設すること で、有権者の投票機会を増やすものです。 期日前投票所の増設は選挙人が投票しやい環境を向上させるものと考えており、 ご理解をお願いいたします。
2	います。 こういう有権者が投票できなくなってしまうのではないか心配で す。	ご意見のとおり、19時〜20時に投票される選挙人は少なからずいらっしゃいます。投票時間を繰り上げることで投票機会を狭めることになるのではないかと問われれば、全く影響がないとは言えません。そのため、今回の投票時間の見直しでは、同時に期日前投票を1か所増設することとしており、選挙人に対する影響を極力小さなものにしたいと考えております。 併せて、選挙期日当日の長時間の投票立会いをお願いしている投票立会人の負担軽減を図ることを目的の1つとしています。 来春の町長町議選は、期日前投票ができる期間は4日間と短期間になります。広報みぶ、町公式ウェブサイトでの周知のほか、選挙公報等を活用し、有権者の皆さんに周知を図っていきたいと考えておりますので、ご理解いただきますようお願いいたします。

No.	寄せられた意見の内容	意見に対する町選挙管理委員会の考え方
3	投票時間の見直し(短縮)には、反対です。 投票時間は、投票場所と並んで、です。 ところが投票時間を短縮すると、それだけ有権者の投票する時間を制限したすいように短短になり、です。 を表明しやすいように短知りに短知の定着を表明したりのが投票を短い、意志会は、①期日前投票制度利用の定着。当日投票者の減少②投票立会人の負担軽減③夕方・夜間の安全確保が回路では期日前投票者したりなる理由としては期日前投票が定着したりなる理理を引きなりにないっては期日が投票が定にくしたりなる理理を引きなりにないので、当日投票がです。 しかし、いるからいては期日前投票が定にくたりなる理理酬を引き上げるなどを短縮の理につといては期日が投票の担には引き上大りなる地のしているからいでは、多くの人、投票時間でなを対しているからでして、多ろでです。 ③の夕を短縮のでからいては、それが投票時間でなを対することは、では、それが投票時間でなを対することは、を検討してものがです。 ・③のの方ととのががまません。との別開票結果を早く知らたいがは、まったくの論理のです。とを規定では、選挙の正当性そのものにでは、とのいては、まったくの開票結果を早く知るととはまったく、選挙の正当性そのものは、まったりません。 でしたりから見ても、投票時間を短縮する合理的な理由は見当たりません。 を確かに②のように、それぞれの地域の有権者の負担が大きを服とといり上、どの点から見ても、投票時間を短縮する合理的な理由は見当たりません。 ・当たりません。 ・一次のように、それぞれの地域・大きのよりまでないともものよりますが、そを書してを遊成の課題を出が大きる服ととはたのででありますが、そを書してでありますが、まったがよりますが、まったがよりますが、表には反対です。	今回、投票時間の見直しにあたり、4点の理由を挙げております。特に1点目の「期日前投票制度利用の定着・当日投票者の減少」では、選挙執行ごとに期日前投票を利用する選挙人が着実に増加しているとろです。(今回の衆院選でも投票者の内42.3%が期日前投票を利用し投票しています。)投票時間を繰り上げる時間についても、1~3%とはいえ投票する選挙人がいるのも事実ではありますが、期日前投票所を1か所増設することにより、投票機会を拡充し、投票時間を繰り上げることに伴う影響を小さくし、選挙人の投票はで 時代で、選挙期日の投票立会人は長時間の立会いで負担が大きく、負担軽減を図ることも見直しの目的の1つであります。 運輸日の投票では、有権者の皆さんへ、広報みぶ、町公式ウェブサイトでの周知のほか、新たに発行する選挙公報、自治会を通じてのお知らせ等、様々な方法で有権者の皆さんに周知をしていきたいと考えています。選挙管理委員会では、選挙人の投票環境の向上に取り組んでいきたいと考えております。ご理解いただきますようお願いいたします。